

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS

Planilha (Mapa) de Cotações, justificativas e análise crítica de preços

ITEM	DESCRIÇÃO	QUANT.	UNID.	CATMAT/C ATSER	COTAÇÃO	RAZÃO SOCIAL	CNPJ	PARÂMETRO DE PESQUISA 1	DATA DA PESQUISA	ITEM 01 (BINACIONAL)	ITEM 02 (MAZAGÃO)	VALOR TOTAL DO FORNECEDOR	VALOR MÉDIO MENSAL - ITEM 01	VALOR MÉDIO MENSAL - ITEM 02	VALOR MÉDIO TOTAL - ITEM 01	VALOR MÉDIO TOTAL - ITEM 02
1	CONTRATAÇÃO EMERGENCIA DE SERVIÇO DE VIGILANCIA ARMADA PARA OS CAMPUS BINACIONAL E MAZAGÃO	1	UND	2401-5	COTAÇÃO 1	BELEM RIO SEGURANÇA	17.433.496/0005-13		4/10/2023	R\$ 575,796.96	R\$ 191,932.32	R\$ 767,729.28	R\$ 102,148.73	R\$ 34,049.58	R\$ 612,892.38	R\$ 204,297.46
					COTAÇÃO 2	O.S SERVIÇOS DE VIGILANCIA LTDA	14.110.682/002-80		4/10/2023	R\$ 577,953.54	R\$ 192,651.18	R\$ 770,604.72				
					COTAÇÃO 3	BLINGEL VIGILANCIA E SEGURANÇA LTDA-EPP.	22.901.747/0001-53		4/10/2023	R\$ 684,926.64	R\$ 228,308.88	R\$ 913,235.52				
VALOR TOTAL ESTIMADO (ITEM 01 + ITEM 02)															R\$	817,189.84
VALOR DA MELHOR PROPOSTA (ITEM 01 + ITEM 02) - EMPRESA BELEM RIO															R\$	767,729.28

1) Art. 5º da IN 65/2021. Opções: I,II, III, IV e V.

Link p/ IN: <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/instrucao-normativa-seges-me-n-65-de-7-de-julho-de-2021-330673635>

ANÁLISE CRÍTICA DE VALORES ORÇADOS

A) Alguma cotação foi desconsiderada por ser julgada com valor inexequível, inconsistente ou excessivamente elevado? SIM () NÃO (x)

B) Cite os itens que tiveram valores enquadrados no item acima (valor inexequível, inconsistente, etc) : **Não houve**

C) Cite o(s) item(ns) e descreva os critérios fundamentados utilizados para desconsideração dos valores inexequíveis, inconsistentes ou excessivamente elevados: **Não houve.**

D) Os valores obtidos na pesquisa foram avaliados criticamente, no sentido de que suas médias não apresentam grandes variações, não comprometendo a estimativa do preço de referência, representando de forma satisfatória os preços praticados no mercado? SIM (X) () NÃO

E) Outras informações relacionadas as cotações: As cotações utilizadas para determinar o preço de referencia, estão próximos, não interferindo a maior ou a menor na media dos preços e obedeceram as convenções coletivas de trabalho em vigencia para o Estado do Amapá para a categoria vigilante. Foram enviados pedidos de cotação para sete empresas diferentes, no entanto, somente as três empresas acima descritas encaminharam proposta no prazo. A empresa que apresentou a melhor proposta foi a **empresa Belém-Rio, com valor valor de R\$ 575.796,96 para o item 01 (Campus Binacional), R\$ 191.932,32 para o item 02 (Campus Mazagão) e o valor total de R\$ 767.729,28.** A coleta de preços foi realizada exclusivamente junto aos prestadores de serviços na cidade de Macapá por meio eletrônico via e-mail, tendo como referencia o Estudo Técnico Preliminar e o Termo de Referencia, conforme documentos comprobatórios anexos aos autos desse processo. Em comparação de preços, a proposta da empresa detentora do menor preço, está abaixo do preço médio de referencia estimado. Por se tratar de contratação emergencia pelo menor preço, não foi utilizado nem um modelo matemático para definição do preços, mas tão somente a análise da planilha de formação de preço. O prazo máximo de vigência de contrato utilizado foi seis meses (180 dias).

Responsável pela Pesquisa de Preços: Marcus Luis Santos de Assis. SIAPE nº 2127845

Declaro para todos os fins de direito, que realizei pesquisa de preços para futura aquisição/contratação dos itens presentes neste processo licitatório, que o preço de referência foi formado nos ditames da INSTRUÇÃO NORMATIVA SEGES/ME Nº 65/2021, conforme o artigo 5º e seus incisos, devidamente apontados na planilha acima.

Assim, afirmo que me responsabilizo pelo levantamento dos preços de acordo com a descrição dos itens.

Data: **20/10/2023**