



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ**  
**PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO**  
**DIVISÃO DE MATERIAIS**  
RODOVIA JUSCELINO KUBITSCHKE, KM 02 – JARDIM MARCO ZERO  
CEP 68.903-419 - MACAPÁ- AP

### Planilha de cotações, justificativa e análise crítica de preços

ITEM	DESCRIÇÃO	QUANT.	UND.	CATMAT CATSER		RAZÃO SOCIAL*	CNPJ*	PARÂMETRO DE PESQUISA <sup>(1)</sup>	DT. PESQ.*	VALOR UNT	VALOR TOTAL DO FORNECEDOR	VALOR MÉDIO UNITÁRIO	MENOR PROPOSTA
1	Contratação de empresa especializada em projetos de engenharia e arquitetura para a construção do Núcleo de Atenção à Saúde do Servidor e do Centro Recreativo e de Vivências dos Servidores da Universidade Federal do Amapá.	1	UND.	78 - Estudos e Projetos de Arquitetura	COTAÇÃO 1	OPB Arquitetura e Interiores Ltda	05.584.097/0001-40	IV	21/09/2021	R\$ 57.421,00	R\$ 57.421,00	R\$ 79.476,94	R\$ 57.421,00
					COTAÇÃO 2	Opus Arquitetura & Engenharia	37.455.239/0001-66	IV	30/09/2021	R\$ 81.151,11	R\$ 81.151,11		
					COTAÇÃO 3	Indústria Freitas EIRELI	34.654.092/0001-45	IV	23/09/2021	R\$ 99.858,72	R\$ 99.858,72		
VALOR TOTAL ESTIMADO												R\$ 57.421,00	

Parâmetro utilizado para Cotação de Preços: In.IV, art.5º da IN 65/2021.

Metodologia para obtenção do preço estimado, art. 6º - "menor valor entre as três propostas"

Link p/ IN: <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/instrucao-normativa-seges-/me-n-65-de-7-de-julho-de-2021-330673635>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ**  
**PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO**  
**DIVISÃO DE MATERIAIS**  
RODOVIA JUSCELINO KUBITSCHKE, KM 02 – JARDIM MARCO ZERO  
CEP 68.903-419 - MACAPÁ- AP

### ANÁLISE CRÍTICA DE VALORES ORÇADOS

**A)** Alguma cotação foi desconsiderada por ser julgada com valor inexequível, inconsistente ou excessivamente elevado? **SIM** ( ) (X) **NÃO**

**B)** Cite os itens que tiveram valores enquadrados no item acima (valor inexequível, inconsistente, etc) :

**C)** Cite o(s) item(ns) e descreva os critérios fundamentados utilizados para desconsideração dos valores inexequíveis, inconsistentes ou excessivamente elevados.

**D)** Os valores obtidos na pesquisa foram avaliados criticamente, no sentido de que suas médias não apresentam grandes variações, não comprometendo a estimativa do preço de referência, representando de forma satisfatória os preços praticados no mercado? **SIM** (X) ( ) **NÃO**

**E)** Outras informações relacionadas as cotações: Optou-se pela Metodologia para obtenção do preço estimado de menor valor entre as três propostas (art.6º da IN 65/2021) devido ao valor disponibilizado para despesa de capital, exatos R\$ 57.421,00, justifica-se o reduzido valor e a escolha da metodologia pelo momento de contingenciamento de recursos por parte do governo federal, principalmente para despesas de capital na UNIFAP.

Responsável pela Pesquisa de Preços:

SERVIDOR: Luiz Otávio Pereira do Carmo Júnior  
SIAPE 1696432

Declaro para todos os fins de direito, que realizei pesquisa de preços para futura aquisição/contratação dos itens presentes neste processo licitatório, que o preço de referência foi formado nos ditames da INSTRUÇÃO NORMATIVA SEGES/ME Nº 65/2021, conforme o artigo 5º e seus incisos, devidamente apontados na planilha acima.

Assim, afirmo que me responsabilizo pelo levantamento dos preços de acordo com a descrição dos itens.

**Data:** quarta-feira, 24 de novembro de 2021