



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ

ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO Nº 59 / 2021 - CCLING (11.02.25.17.06)

Nº do Protocolo: 23125.013330/2021-96

Macapá-AP, 18 de Junho de 2021

ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE
LETRAS PORTUGUÊS/INGLÊS E DO CURSO DE LETRAS
PORTUGUÊS/FRANCÊS - 10/06/2021

1. Data, hora e local. Os membros do Colegiado do Curso de Letras Português/Inglês e do Curso de Letras Português/Francês da Universidade Federal do Amapá se reuniram em 10 de junho de 2021, com início às 10:00 horas, em sessão virtual utilizando o serviço *Google Meet*, considerando-se fisicamente localizados os cursos no segundo piso do Bloco de Letras, Artes, Teatro e Jornalismo, localizado no Campus Marco Zero do Equador, na Rodovia JK, sem número, CEP 68903-419, na cidade de Macapá, Estado de Amapá.

2. Convocação e presença. Foram convocados os docentes efetivos e substitutos, os técnicos-administrativos e os representantes discentes, que acessaram a sala virtual através do link <https://meet.google.com/wrb-bqun-hwk>. Aferiu-se o quórum para tomada de decisões, em acordo com o Regimento Geral da UNIFAP, constatando que estiveram presentes os docentes: (1) ADRIANA CARVALHO SOUZA, (2) ALVARO TAMER VASQUES, (3) AMANDA DA COSTA CARVALHO, (4) ANNICK MARIE BELROSE, (5) ANTONIO ALMIR SILVA GOMES, (6) ANTÔNIO DOS MARTÍRIOS BARROS, (7) AUCILEIDE REGINA MENEZES GUIMARAES PINTO, (8) CELESTE MARIA DA ROCHA RIBEIRO, (9) CILENE CAMPETELA, (10) DARLLEN ALMEIDA DA SILVA, (11) ERIKA PINTO DE AZEVEDO, (12) KATIUSCIA FERNANDES DA SILVA DIAS, (13) MARCOS PAULO TORRES PEREIRA, (14) MARIANA JANAINA DOS SANTOS ALVES, (15) MARTHA CHRISTINA FERREIRA ZONI DO NASCIMENTO, (16) OLACI DA COSTA CARVALHO, (17) ROSIVALDO GOMES, (18) SILVAGNE VASCONCELOS DUARTE e (19) YURGEL PANTOJA CALDAS; esteve presente o discente do curso de Letras/Francês: (01) HENAN DOS SANTOS NERY. O responsável pela elaboração da ata desta reunião foi o técnico-administrativo WALTER DA SILVEIRA SOUZA FILHO, através da gravação do vídeo da sessão.

3. Mesa. A sessão foi presidida conjuntamente pelos professores ANTONIO ALMIR SILVA GOMES, coordenador do Curso de Letras Português/Francês e

MARCOS PAULO TORRES PEREIRA, coordenador do Curso de Letras Português/Inglês.

4. Ordem do dia. (1º) Informes e final do semestre; (2º) prorrogação do prazo para defesa de tese de doutoramento do prof. MARCOS; (3º) evento de extensão II Ciclo de Palestras e Debates do Nepla; (4º) qualificação de projetos de TCC 2; (5º) atividades extensionistas; (6º) Projeto Jovem Bilingue (2ª edição); (7º) Práticas Pedagógicas; (8º) prorrogação do prazo de afastamento para qualificação do prof. ÁLVARO; (9º) prorrogação do prazo de afastamento para qualificação da prof. BRENDA PERPÉTUA PEREIRA DA MOTA (10º) relatório da comissão de avaliação para promoção à classe de Professor Associado na carreira do Magistério Superior do prof. YURGEL; (11º) autorização para que no próximo semestre o prof. MARTÍRIOS possa ministrar aulas na modalidade de ensino híbrido.

5. (1ª questão) Informes e final do semestre. O prof. ALMIR fez a abertura dos trabalhos saudando os presentes, especialmente ao prof. ÁLVARO, afastado para qualificação, que participou desta sessão diretamente da Espanha, e a seguir apresentou os informes gerais e explanou sobre as questões pendentes e sobre o final deste semestre e início do próximo, pedindo atenção em especial ao cumprimento dos prazos. O prof. MARCOS apresentou a pauta desta sessão, solicitando atenção à delimitação de tempo e de quantidade de inscritos. O prof. SILVAGNE tratou sobre a questão dos prazos curtos no final de semestre, mas lembrou que temos que conscientizar os alunos para se matricularem somente nas disciplinas em que irão cursar, pois, na maioria das turmas muitos se matricularam e poucos cursaram. A prof. MARTHA avisou sobre o edital de monitoria do PLE, com duas bolsas disponíveis e inscrições de 10 a 13/06/2021, discorrendo sobre este. O prof. ROSIVALDO informou que os planos de ensino da área de língua portuguesa já foram finalizados. O prof. MARCOS destacou a necessidade de se organizar os planos de ensino das disciplinas.

6. (2ª questão) Prorrogação do prazo para defesa de tese de doutoramento do prof. MARCOS. O prof. MARCOS discorreu sobre sua solicitação de autorização para prorrogação do prazo para a defesa de tese de doutorado, sendo que o período a ser prorrogado ocorreria de 10/06 a 10/12/2021. A prof. MARTHA perguntou o porquê dessa extensão de prazo, mesma questão apresentada pelo prof. ROSIVALDO e pelo prof. SILVAGNE, considerando-se os regulamentos internos da Unifap e o regulamento do programa, ao que foram informados pelo requerente que a orientação foi do DPG (Departamento de Pós Graduação). O prof. SILVAGNE lembrou ao requerente que, por segurança, sempre se deve pedir o prazo máximo, para evitar contratempos que impeçam a finalização do trabalho. O prof. MARCOS então alterou o seu pedido de prorrogação para o prazo máximo de um ano, que ocorrerá de 10/06/2021 a 09/06/2022. O prof. ALMIR pois a questão em votação, na forma em que foi finalizada pelo requerente, a qual por unanimidade foi aprovada pelos presentes.

7. (3ª questão) Evento de extensão II Ciclo de Palestras e Debates do Nepla. O prof. ROSIVALDO informou que desde o ano passado está organizando ciclos

de palestras e debates, reunindo pesquisadores e membros do grupo de pesquisa. É uma atividade de extensão, com carga horária de até 3 horas, para o qual solicitou aprovação deste colegiado. O prof. ALMIR pois a questão em votação, que foi aprovada por unanimidade pelos presentes.

8. (4ª questão) Qualificação de projetos de TCC 2. O prof. ROSIVALDO fez a apresentação de um quadro demonstrativo, informando que de uma turma de 10 alunos somente 2 irão qualificar, respectivamente HENAN DOS SANTOS NERY e JULIANA RIBEIRO MATOS. A banca de qualificação do primeiro discente terá como membros o prof. ROSIVALDO, a prof. ADELMA DAS NEVES NUNES BARROS MENDES e a prof. CELESTE, e como suplente a prof. EULÁLIA LEURQUIN, da Universidade Federal do Ceará (UFC), e a banca da segunda discente será composta pela prof. ALDENICE DE ANDRADE COUTO, a prof. KATIUSCIA e a prof. ALCICLEIDE, e o prof. ROSIVALDO como suplente. Em regime de votação conduzido pelo prof. ALMIR, a composição das bancas foi aprovada por unanimidade.

9. O prof. MARCOS solicitou que o 5º e o 6º pontos da pauta desta sessão tivessem a ordem de discussão invertida. Proposição aprovada por unanimidade dos presentes.

10. (5ª questão) Projeto Jovem Bilíngue (2ª edição). O prof. MARCOS apresentou o projeto em detalhes, destacando que a proposição é pela aprovação do projeto de extensão Jovem Bilíngue para o exercício 2021 - 2022, sob a coordenação do prof. MELQUE DA COSTA LIMA. O prof. ROSIVALDO questionou se há participação de membros do colegiado, mesma questão apresentada pela prof. ÉRIKA. A prof. MARTHA informou que os projetos que tem a participação de membros do colegiado precisam da aprovação do colegiado ao qual pertencem, questão detalhada pelo prof. OLACI. O prof. ROSIVALDO destacou que se trata, então, da aprovação por este colegiado da participação de seus membros que fazem parte do projeto, proposição final aceita pela mesa desta sessão. Em regime de votação conduzido pelo prof. ALMIR, a proposição foi aprovada por unanimidade.

11. (6ª questão) Atividades extensionistas. O prof. MARCOS apresentou a questão das atividades extensionistas. A prof. MARTHA explanou sobre a proposição, de acordo com o novo PPC. O prof. ALMIR destacou que as atividades extensionistas nos põe de frente a um modelo novo, e que há uma ligação umbilical das atividades com as disciplinas e que os professores deverão planejar antecipadamente as atividades a serem realizadas no semestre consequente. O prof. MARCOS detalhou, explicando que as atividades extensionistas ocorrerão do 1º ao 7º semestre, e que não poderão ser juntadas mais de uma por semestre. O prof. ROSIVALDO atentou para a demanda do limite da carga horária no PAID dos professores. A prof. MARTHA observou que se deve desvincular atividades extensionistas (relação aluno com a comunidade) da prática pedagógica, e que as atividades necessitam partir dos alunos. Não é uma atividade passiva. Após ampla discussão a questão se mostrou com mais dúvidas do que certezas e este colegiado convencionou que essa

questão de pauta, conjuntamente com a questão sobre práticas pedagógicas (7ª questão da ordem do dia, que assim foi suprimida), serão definidas em reunião do NDE.

12. (7ª questão) SUPRIMIDA.

13. (8ª questão) Prorrogação do prazo de afastamento para qualificação do prof. ÁLVARO. O prof. ÁLVARO apresentou seu pleito de extensão do prazo por 12 meses, que serão somados aos 36 meses atuais, para finalização de sua qualificação de doutorado, e que o período estendido ocorrerá de 06 setembro de 2021 a 06 de setembro de 2022, e explicou que a proposta inicial de afastamento aprovada foi de 36 meses e não 48 meses, como é usual, porque contava no início com bastante material, mas a pandemia que ocorre desde 2020 atrapalhou muito a consecução do material necessário para a conclusão da pesquisa. Em regime de votação conduzido pelo prof. ALMIR a solicitação foi aprovada por unanimidade.

14. (9ª questão) Prorrogação do prazo de afastamento para qualificação da prof. BRENDA PERPÉtua PEREIRA DA MOTA. O prof. MARCOS informou que o e-mail com o pedido e justificativa para prorrogação chegou no dia 24/05/2021, e que, de acordo com sua portaria, o afastamento da professora se encerrou em 11/05/2021. O prof. SILVAGNE observou que deve se atentar para o contexto da questão toda, em especial a falta hoje que temos de professores de Língua Inglesa, e não somente para o pedido de afastamento em si, e, assim como a prof. CELESTE, se manifestou antecipadamente pela negação do pleito, mesmo posicionamento do prof. ROSIVALDO, que destacou que a servidora enquanto afastada está sob a tutela da instituição, mas que objetivamente o curso hoje necessita dela como professora. O prof. MARCOS afirmou que o contexto do processo de afastamento da requerente já é conhecido e foi discutido em outras sessões e instâncias, mas, como há um requerimento, administrativamente a coordenação tem que se manifestar e o colegiado precisa aprovar, negar ou se abster e a coordenação dar o encaminhamento. O prof. MARTÍRIOS, antecipou seu voto como negativo ao pleito, pois a portaria para qual se pede renovação já venceu e destacou que a questão envolve litígio legal, e que por isso qualquer portaria em relação à interessada terá que passar pela PROJUR, e que uma sentença em 2ª instância do TRF1 confirmou a liminar em favor da interessada, que assim, com a aprovação ou não desse colegiado permanecerá afastada para acompanhamento de cônjuge até 2023 ou até 2024, no caso de prorrogação da licença do cônjuge. O prof. YURGEL opinou que este colegiado deveria se manifestar sobre a solicitação da requerente, mas antecipou seu voto pela denegação do pleito. A prof. CILENE se manifestou pela denegação no chat, observando que o pedido de prorrogação é extemporâneo e a portaria para qual se solicita prorrogação já está vencida. Em regime de votação conduzido pelo prof. ALMIR, por maioria absoluta dos presentes este colegiado denegou o pleito, com a abstenção do discente HENAN e da prof. AUCILEIDE.

15. (10ª questão) relatório da comissão de avaliação para promoção à classe de Professor Associado na carreira do Magistério Superior do prof.

YURGEL. A prof. MARTHA, presidente da comissão, apresentou o relatório da Comissão de Avaliação para Progressão Funcional do servidor YURGEL PANTOJA CALDAS (documento anexo), na carreira do Magistério Superior, da classe de Professor Adjunto para Professor Associado. O parecer foi favorável ao pleito do docente, destacando-se que a produção acadêmica do professor é superior ao apresentado para avaliação da comissão, mas que é mais que suficiente para sua ascensão funcional. Fez observações, porém, a forma de organização do processo que será encaminhado à CPPD. A prof. ÉRIKA solicitou mais atenção da secretaria do curso quanto aos prazos dos documentos em andamento, cujos atrasos poderão levar a prejuízos, observação referenda pelo prof. ROSIVALDO, questão a qual o prof. ALMIR enfatizou que as coordenações de curso atentarão com mais cuidado. O prof. YURGEL, agradeceu aos membros da comissão pelo trabalho. Em regime de votação conduzido pelo prof. ALMIR o relatório em questão foi aprovado por unanimidade.

16. (11ª questão) Autorização para que no próximo semestre o prof. MARTÍRIOS possa ministrar aulas na modalidade de ensino híbrido. O prof. MARTÍRIOS apresentou sua justificativa para trabalhar com ensino híbrido no próximo semestre, informando que fez seu pedido porque está muito complicado trabalhar Latim no sistema remoto com os alunos, principalmente porque os alunos não têm a formação necessária em propedêutica e análise sintática, e que para tanto se utilizaria de todos os protocolos de segurança, e consultando os alunos, esses foram favoráveis. A prof. ÉRIKA manifestou sua posição pessoal de que a situação é sensível porque os professores estão vacinados, mas os alunos não, além do que teriam que utilizar o transporte público, se expondo mais à contaminação. A prof. MARTHA manifestou a mesma preocupação, esclarecendo que entende a angústia do prof. MARTÍRIOS. A prof. DARLLEN (no chat) disse que ainda não é o momento do ensino híbrido, que entende a preocupação do prof. MARTÍRIOS, mas se ele fizer o ensino assim, pode ensejar questionamentos sobre o porquê de os demais professores também não fazerem aulas presenciais. O prof. ALMIR esclareceu que o ensino híbrido não traz responsabilidades só ao professor e ao aluno, porque a presença do professor na sala de aula também exige o suporte da instituição, coordenação e apoio técnico, e o processo de vacinação só iniciou neste mês de junho, e a imunização só será obtida após a segunda dose, que será aplicada somente em setembro deste ano, no fim do próximo semestre letivo. Portanto, a coordenação não terá como acompanhar presencialmente as demandas de atividades híbridas no próximo semestre. O prof. MARTÍRIOS informou que a demanda parte em especial dos alunos que realmente estão frequentando, porque de turmas de 30 alunos, a média de frequência é de 10, e que precisa realmente do quadro físico, ou utilizar tecnologia que permita a utilização do quadro. O prof. ROSIVALDO atentou que a questão do ensino se somente remoto ou também híbrido deve ser reavaliada a cada semestre. O prof. MARCOS destacou que a questão tem que ser decidida como de colegiado com repercussão geral, e não de forma individual. A prof. MARIANA relatou o seu caso em que montou uma estrutura pessoal para utilização do quadro, que se mostrou uma ferramenta bastante útil.

O prof. YURGEL destacou que o que tem que ser decidido é o pleito individual do professor. O prof. ALMIR colocou em votação a solicitação específica para atendimento ao prof. MARTÍRIOS, que resultou no seguinte placar: 2 votos desfavoráveis, 4 votos favoráveis e 8 abstenções. O prof. MARTÍRIOS, então, informou que entendeu a maioria de abstenções como o fato de ainda haver muita insegurança deste colegiado em decidir sobre essa questão e declinou de sua petição. O prof. MARCOS agradeceu ao prof. MARTÍRIOS por sua gentileza.

17. Nada mais havendo a se tratar, a sessão foi encerrada às 13:16h.

(Assinado digitalmente em 19/06/2021 14:19)

ADRIANA CARVALHO SOUZA
PROFESSOR MAGISTERIO SUPERIOR-SUBSTITUTO
Matrícula: 3149070

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 13:12)

ALVARO TAMER VASQUES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2989013

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 12:17)

AMANDA DA COSTA CARVALHO
PROFESSOR MAGISTERIO SUPERIOR-SUBSTITUTO
Matrícula: 3148938

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 10:18)

ANNICK MARIE BELROSE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2244743

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 15:29)

ANTONIO ALMIR SILVA GOMES
COORDENADOR DE CURSO
Matrícula: 1885813

(Assinado digitalmente em 19/06/2021 12:35)

ANTÔNIO DOS MARTÍRIOS BARROS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 1170787

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 16:10)

AUCILEIDE REGINA MENEZES
GUIMARAES PINTO
PROFESSOR MAGISTERIO SUPERIOR-SUBSTITUTO
Matrícula: 2617657

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 15:15)

CELESTE MARIA DA ROCHA RIBEIRO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2422475

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 10:55)

CILENE CAMPETELA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 1895277

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 12:20)

DARLLEN ALMEIDA DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2882367

(Assinado digitalmente em 20/06/2021 16:13)

ERIKA PINTO DE AZEVEDO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 1572656

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 15:28)

KATIUSCIA FERNANDES DA SILVA DIAS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2062486

(Assinado digitalmente em 20/06/2021 21:05)
MARCOS PAULO TORRES PEREIRA
COORDENADOR DE CURSO
Matrícula: 2028361

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 10:11)
MARIANA JANAINA DOS SANTOS
ALVES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2093489

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 10:12)
MARTHA CHRISTINA FERREIRA ZONI
DO NASCIMENTO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 1170680

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 10:36)
OLACI DA COSTA CARVALHO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2432236

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 10:44)
ROSIVALDO GOMES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2899165

(Assinado digitalmente em 21/06/2021 19:24)
SILVAGNE VASCONCELOS DUARTE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2697393

(Assinado digitalmente em 19/06/2021 11:20)
WALTER DA SILVEIRA SOUZA FILHO
SECRETARIA
Matrícula: 1152649

(Assinado digitalmente em 19/06/2021 11:33)
YURGEL PANTOJA CALDAS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 1301404

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifap.br/documentos/> informando seu número, ano, tipo, data de emissão e o código de verificação: **ab104615bf**