



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

MAPA DE RISCO

1- DA VIGILÂNCIA E SUA ESTRUTURA – CAMPUS MARCO ZERO

A “teoria das janelas quebradas”.apresentada por James Q. Wilson e o do psicólogo criminologista George Kelling, defendia que se uma janela de uma fábrica fosse quebrada e não fosse de imediato realizado seu conserto, as pessoas que passassem pelo local presumiriam que ninguém se importava com aquilo e que, naquela região, não havia autoridade responsável por punir os responsáveis pela atitude danosa.

Em pouco tempo, outras pessoas começariam a atirar pedras para quebrar as demais janelas. A evolução não combatida dos danos traria nova presunção àqueles que avistassem aquela mesma fábrica: a de que ninguém seria responsável por aquele imóvel, nem mesmo pela rua em que se localiza. Iniciaria, assim, a desordem da rua e, por conseguinte, daquela comunidade.

Essa metáfora inaugural versa sobre causalidade versus criminalidade se poussa sobre pequenas desordens evoluíriam para crimes de cada vez maior escala, apontando a sensação de impunidade como latente fomento à atividade criminososa.

Segundo o Relatório de Gestão 2018, a Universidade Federal tem R\$ 33.893.703,34(trinta e três milhões, oitocentos e noventa e tres mil setecentos e três reais e trinta e quatro centavos) em BENS MÓVEIS. Esta é a área de atuação dos 16 postos de vigilância 24h. O Contrato do Campus Marco Zero é R\$5.020.000,00(cinco milhões e vinte mil reais) anuais, aproximadamente um sexto do investimento defendido. Nesse escopo, apenas 5%(cinco por cento) do Valor do contrato está coberto por apólice de seguro ou garantia restando à soberania da Unifap proteger o restante do patrimônio de bens móveis, sendo este o primeiro parâmetro a ser estabelecido. Gastamos o equivalente á 14,8% do valor total dos bens móveis para defendê-los de furto, danificação, vandalismo. Estima-se que a Universidade tenha um público circulante de aproximadamente 10 mil pessoas (entre servidores, terceirizados, alunos e visitantes). Em um cenário de cortes e



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

contingenciamento de despesas deve prezar pela Economicidade de valores e redução de despesas, e o Contrato de Vigilância deve ser analisado com cautela, por seu impacto direto na Segurança e Proteção e bem-estar necessário à prestação dos serviços à comunidade.

Tabela 7 - Principais investimentos de Capital

PRINCIPAIS INVESTIMENTOS DE CAPITAL - EQUIPAMENTOS E INFRAESTRUTURA				
Conta Contábil		2018	2017	VARIÇÃO %
123000000	IMOBILIZADO			
123110103	Equipam/Utensílios Médicos, Odonto, Lab e Hosp	R\$ 10.413.302,37	R\$ 8.912.059,91	16,84%
123110109	Máquinas, Ferramentas e Utensílios de Oficina	R\$ 3.022,54	R\$ 2.454,05	23,17%
123110121	Equipamentos Hidráulicos e Elétricos	R\$ 9.118,10	R\$ 7.281,00	25,23%
123110201	Equip De Tecnolog da Infor e Comunicação/TIC	R\$ 17.323.785,83	R\$ 14.254.405,45	21,53%
123110301	Aparelhos e Utensílios Domésticos	R\$ 1.595.139,24	R\$ 1.296.373,38	23,07%
123110303	Mobiliário em Geral	R\$ 10.220.801,53	R\$ 8.962.995,63	14,03%
123110405	Equipamentos Para Áudio, Vídeo e Foto	R\$ 3.854.140,24	R\$ 3.239.531,54	18,97%
123119909	Pecas Não Incorporáveis a Imóveis	R\$ 356.296,93	R\$ 122.956,85	189,77%
123810100	Depreciação Acumulada - Bens Móveis	-R\$ 9.881.903,44	-R\$ 7.378.360,54	33,93%
SUB-TOTAL		R\$ 33.893.703,34	R\$ 29.419.507,27	R\$ 3,67

(fonte: RELATÓRIO DE GESTÃO 2018 – UNIFAP, pag. 78)



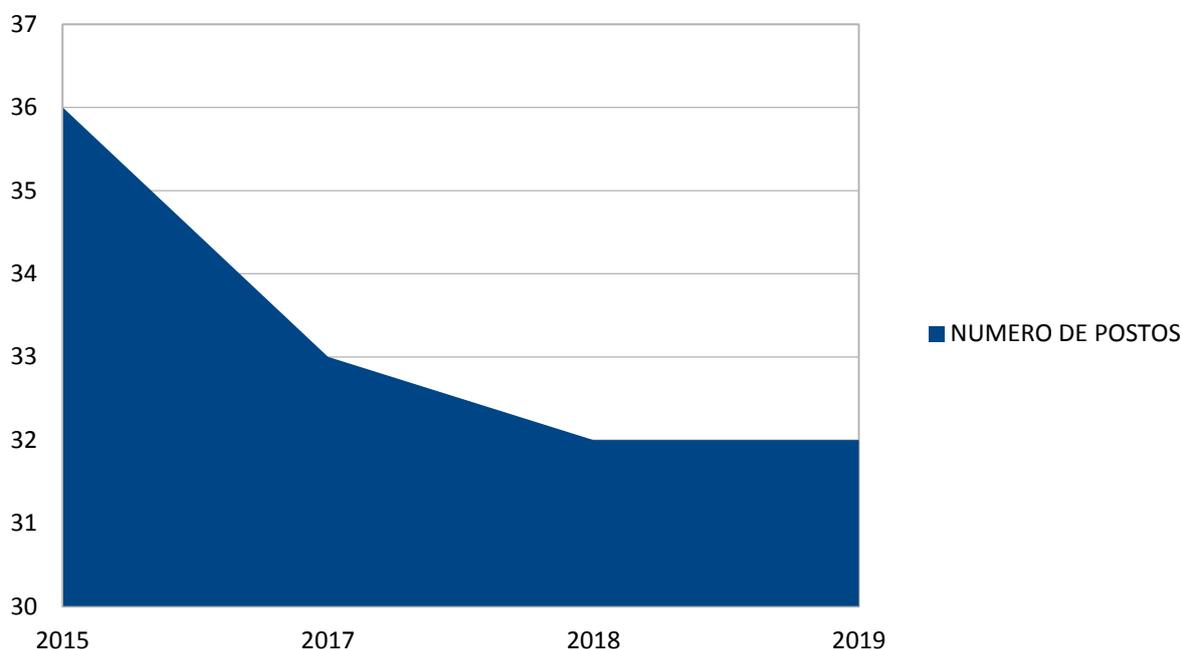
MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

A universidade Federal teve sua responsabilidade sobre bens de particulares afastada pelo juízo federal. Em sentença sobre uma motocicleta furtada nas dependências da Unifap (Ação Ordinária nº 6754-09.2017.4.01.3100), o magistrado assevera sobre Vigilância Patrimonial:

“é indubitável que os locais onde os órgãos e entes públicos desenvolvem suas atividades devem ser munidos da segurança adequada, eis a necessidade de proteção do patrimônio público. Entretanto, no tocante a bens de particulares deixados em suas dependências, a responsabilização estatal pressupõe que o Poder Público tenha assumido o dever de guarda e vigilância da coisa subtraída ou deteriorada, caso contrário, inexistirá o nexo de causalidade entre a conduta omissiva – não impedir que outrem aja – e o dano suportado pela vítima”.

Significa em termos simples que a Unifap é responsável por todo patrimônio deixa sob sua guarda.

Note-se que houve um crescimento de 2017 para 2018 de R\$ 4.474.196,00 (quatro milhões quatrocentos e setenta e quatro mil cento e noventa e seis reais), enquanto segundo dados do contrato, no período de 2015 a 2018 número de postos DIMINUIU, conforme relata o processo [23125.006454/2017-30](#) :



Em 2015 a Universidade federal do Amapá no campus MARCO ZERO contava com o apoio de 17(dezessete) postos diurnos de vigilância armada e 19(dezenove) postos noturnos, com um efetivo total de 72(setenta e dois) vigilantes. Atualmente, esse número diminuiu para 16(dezesseis) postos noturnos e 16(dezesseis) postos diurnos. Verifica-se, portanto que apesar da expansão do campus MARCO ZERO houve um encolhimento do efetivo de vigilantes, totalizando 64(sessenta e quatro) vigilantes no campus da capital, atualmente.



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

É notório que em 2015 a Universidade Federal tinha um patrimônio a ser protegido menor do 2018. Acrescenta-se a esse cenário a expansão territorial da Unifap e o não investimento em soluções ou tecnologias de suporte de segurança como controle de entrada ou vide monitoramento tal encolhimento do efetivo produz GRANDE RISCO ao patrimônio já acautelado, e caso ocorra GRAU CRITICO pode gerar prejuízo (DANO AO ERÁRIO) à administração e não ECONOMIA (REDUÇÃO DE GASTOS somado a PREVENÇÃO DE DANOS) que se pretende. Para mensurar tal proposição de economia passamos considerar as seguintes MEDIDAS para eficiência do contrato:

2 - DA UTILIZAÇÃO DE POSTO ESPECIAL – SERVIDORES DO QUADRO

Um posto 24h de vigilância terceirizado é composto por 04 Vigilantes armados e com colete a prova de bala em turnos de 12h por 36h. Estabelecido esse parâmetro, caso opte a administração por criar posto formado pelos cargos em extinção, categoria C (VIGILANTE, AGENTE DE PORTARIA, AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS), 40h deve considerar os seguintes fatores:

- 2.1- Natureza do Posto: 40 horas são postos de localização fixa e obrigatória, como Portarias ou vídeo monitoramento;
- 2.2 – A administração devesse normatizar e Porte e posse de arma dos servidores do POSTO ESPECIAL, em equivalência ao vigilante terceirizado, para inclusive subsidiar pedido de autorização perante os órgãos de controle de armas;
- 2.3 - Aquisição de EPI obrigatório a função de vigilante, bem como demais encargos remuneratórios (adicional de periculosidade, adicional noturno).

Uma unidade com a utilização de servidores do quadro poderá ter o formato de 40h semanais, ou em turnos de ESCALA12x32 (desde que normatizado dentro da instituição este regime de escala), e podendo ser mão de obra para tanto para VIDEOMONITORAMENTO ou vigilância OSTENSIVA.

3 - DAS MEDIDAS DE REDUÇÃO DE CUSTO QUE NÃO AUMENTAM O RISCO

3.1 – NOVO PROCEDIMENTO LICITATÓRIO: Atualmente o valor do Contrato 08/2018 – Objeto: Vigilância do Campus Marco Zero é de R\$**418.357,12 (Quatrocentos e dezoito mil, trezentos e cinquenta e sete reais e doze centavos)** mensais, enquanto o valor máximo autorizado para o Contrato de mesmo porte é de R\$418.774,40(quatrocentos e dezoito mil e setecentos e setenta e quatro reais e quarenta centavos). A consideração imediata é que o atual contrato está mais próximo do preço mais caro autorizado a ser contratado. Novo procedimento licitatório é necessário para se obter oferta mais vantajoso a administração. Caso consiga novo preço próximo ao mínimo autorizado (R\$398.796.00) poderá alcançar economia de R\$390.000,00(trezentos e noventa mil reais) anuais., aproximadamente **7,5%(sete vírgula cinco por cento), do valor atual do contrato SEM ALTERAR o RISCO DO CONTRATO;**

3.2 – Promover Audiência Pública com Empresas da área de vigilância, com lastro no item 3.5 do ANEXO III da IN 05\2017, para **Levantamento de mercado**, oportunidade que as empresas poderão apresentar tecnologias tais quais como Alarmes, moto patrulhamento, e outras tecnologias



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

que possam compor o TERMO DE REFERENCIA e reduzir custos sem aumentar o risco do objeto do contrato;

3.3 – Aumentar o prazo do contrato para 60 (sessenta) meses com avaliação de viabilidade econômica a cada 12 (doze) meses, de forma a dar planejamento a longo prazo de políticas de segurança juntamente com a empresa executante. Um período maior também influencia em uma cobertura maior uma vez que o 5%(cinco por cento) do valor incidiria sobre o valor total do contrato de 05 anos.

4 - DAS MEDIDAS DE REDUÇÃO DE CUSTO QUE ALTERAM O CONTRATO

Se as medidas do tópico anterior não forem suficientes para atender ao contingenciamento e for necessário mais ainda a redução do valor do contrato:

4.1 – REDUÇÃO DE POSTO: Cada posto diurno excluído do contrato gera Redução de R\$143.268,00 no valor do contrato. Cada posto noturno reduz R\$170.805,00. Saliente-se que o termo ECONOMIA não pode ser utilizado nesta fase de planejamento eis que a simples redução de POSTO pode AUMENTAR o RISCO de ocorrências de sinistros, em GRAU CRÍTICO pode gerar em prejuízo superior ao valor do posto MENSAL em caso de furto ou danificação de equipamentos e material caros. Em caso desta opção ser considerada pela Administração superior, RECOMENDA-SE que sejam reduzidos POSTO DIURNOS prioritariamente, vez que a universidade é mais VULNERÁVEL a noite em decorrência da ausência de iluminação e proximidade com área de mata.

É bom esclarecer que cada posto reduzido deve ter seu patrulhamento e área de atuação redimensionados, com a adequação dos postos que irão ocupar o patrulhamento do posto excluído.

Esta comissão entende que como forma de MENSURAÇÃO DE RISCO, os postos devem ser analisados individualmente com base em suas VULNERABILIDADES, IMPACTO DIRETO, PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA, e CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO. A análise conjunta dessas variáveis dará suporte na decisão sobre a extinção ou manutenção de postos. Nesse sentido esclarecemos:

4.2 – VULNERABILIDADES – São elementos em desacordo com as normas gerais de segurança, defeitos ou danificações que aumentam a ocorrência de SINISTROS como furtos, roubos, e demais crimes. Exemplo: ausência de iluminação, portas e/ou janelas danificadas, ausência de grades, proximidade com área de mata, estocagem de material ou equipamento passível de furto. Em 2018 a empresa ELITE executora do contrato expediu mapeamento de vulnerabilidades, e relata fraturas na segurança tais quais ausência de iluminação e gradeamento, portas e janelas danificadas. Alguns dos pontos apontados pela empresa foram revisitados por esta comissão e ainda permanecem em estado de fragilidade.

4.3 GRAU CRITICO: situação intolerável de se admitir, probabilidade de ocorrência de sinistro quase certa (a administração não se prepara para “e se ocorrer”, e sim “quando ocorrer”) cabendo apenas a ADMINISTRAÇÃO suportar o DANO do SINISTRO;



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

4.4 - IMPACTO DIRETO – análise OBJETIVA do posto versus a ocorrência de SINISTRO, ou seja, da responsabilidade civil da UNIVERSIDADE FEDERAL (culpa in vigilando). Acerca deste índice algumas considerações são necessárias:

4.5 - Possibilidade de ocorrências cujo o dever de indenizar como por exemplo furto de veículos nas dependências de universidade pública ou indenizações por danos. Existem entendimentos nos seguintes sentidos:

Tribunal Regional Federal da 4ª Região TRF-4 - INCIDENTE DE UNIFORMIZAÇÃO JEF: 5019845-13.2012.404.7000 PR 5019845-13.2012.404.7000

FURTO DE VEÍCULO EM ESTACIONAMENTO DE UNIVERSIDADE PÚBLICA. INDENIZAÇÃO POR DANO MATERIAL. RESPONSABILIDADE CIVIL SUBJETIVA. NECESSIDADE DE EXISTÊNCIA DE VIGILÂNCIA PARA SEGURANÇA DO ESTACIONAMENTO.

Ementa

FURTO DE VEÍCULO EM ESTACIONAMENTO DE UNIVERSIDADE PÚBLICA. INDENIZAÇÃO POR DANO MATERIAL. RESPONSABILIDADE CIVIL SUBJETIVA. NECESSIDADE DE EXISTÊNCIA DE VIGILÂNCIA PARA SEGURANÇA DO ESTACIONAMENTO.1. Independente de entender-se que o contrato de prestação de serviços educacionais inclui, ou não, o dever de guarda sobre os veículos estacionados na universidade pública, o fato é que, ao disponibilizar estacionamento e vigilância, a instituição de ensino coloca-se como contratante de verdadeiro depósito e é como descumpridora desse contrato que se sujeita à responsabilização pelo furto ocorrido nas suas dependências.2. Incidente conhecido e desprovido. Precedentes da TNU e do STJ.

Ou seja, na ocorrência de eventos que a Administração da Unifap tenha RESPONSABILIDADE CIVIL, seja objetiva ou subjetiva, e dela decorrer o dever de indenizar o impacto financeiro das INDENIZAÇÕES deve ser considerado para cálculo da ECONOMIA DE RECURSOS (IMPACTO POSITIVO).

4.5 - Eventos que não são responsabilidade direta da Universidade, mas que impactam nas atividades de fins, ex: furtos de material de obras não são responsabilidade da Unifap, entretanto influenciam no andamento da obra. Especificamente, três empresas notificadas a se manifestar sobre lentidão ou atraso no cumprimento de obras, informam "furto de material de construção" em defesa técnica;

4.6 - Impacto em outros contratos\áreas de gestão. Ex. furto de torneiras ou lâmpadas impactam diretamente no contrato de MANUTENÇÃO que relata prejuízos decorrentes de substituição por furto de aproximadamente R\$2.000,00(dois mil reais);



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

4.7 - SINISTROS – são eventos que se pretende erradicar ou diminuir e que ocasionam dano à instituição, ao patrimônio ou a imagem da Universidade.

4.8 - PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – índice que mede a frequência de SINISTRO e seu risco de ocorrência.

5 – VIDEO MONITORAMENTO:

A universidade não possui ainda MONITORAMENTO por câmeras no campus. Entretanto em manifestação quanto ao planejamento e instalação destes equipamentos temos o NÚCLEO DE TECNOLOGIA E INFORMAÇÃO apresenta o seguinte quantitativo de câmeras a serem instaladas nos prédios:

Conforme solicitado pelo diretor do NTI, a DRINF mapeou os seguintes pontos para instalação das câmeras IP e atender o setor de vigilância patrimonial:

- * NTI (6)
- * Prefeitura (4)
- * Reitoria (2)
- * PROGEP (2)
- * Restaurante Universitário (1)
- * Biblioteca Central (1)
- * Rádio Universitária (1)
- * PROEAC (1)
- * UMAP (1)
- * Prédio da Medicina (6)
- * Prédio de Farmácia (4)
- * Prédio de Fisioterapia (1)
- * Prédio de Enfermagem (2)
- * Ambulatório (2)
- * Laboratório de Análises Clínicas (1)
- * Unidade Básica de Saúde (4)
- * Prédio DCET (2)
- * Prédio Engenharia Civil (2)
- * Prédio DEPLA (1)
- * Prédio do Patrimônio (1)
- * Prédio do Almoxarifado (1)
- * Prédio do DERCA (2)

Este quantitativo será considerado para mensuração de Risco de Sinistros na análise crítica de cada posto. Em atual fase de planejamento este fator terá influência após sua instalação para controle e



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

prevenção de sinistros e ocorrências. Em operação também ajudará no suporte probatório de eventuais procedimentos judiciais.

6 - CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – esta análise verifica a capacidade de recuperação do investimento após ocorrência de SINISTROS através do acionamento das GARANTIAS apresentada no contrato, velocidade de reposição do bem avariado ou furtado, DANO ocasionado pela ausência do serviço ou bem.

7 – AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – Atividades necessárias para diminuir ou erradicar ocorrências de SINISTRO. Representa o investimento de recursos para tornar TOLERÁVEL o risco de ocorrência de sinistros (médio\baixo) sendo observado para aumentar a capacidade de recuperação do dano equiparado aos elementos a serem reconhecidos para a análise dos riscos. Deve ser considerado no cálculo da ECONOMIA DE RECURSOS; (Ex: se necessário for reduzir postos, o valor referentes a gradeamento, conserto de portas e janelas, iluminação, eis que eliminar um posto e elevar determinada área à grau CRITICO de ocorrência de SINISTRO podem gerar PREJUÍZO (impacto econômico negativo distanciando o Gestor do objetivo de economizar recursos) ;

8 - DESCRIÇÃO DOS POSTOS – ANÁLISE CRÍTICA

P1 – Preposto da empresa

DESCRIÇÃO DO POSTO - Posto responsável pela liderança de distribuição de tarefas, e devido obrigatoriedade por lei não é passível de redução.

RESPONSABILIDADE – Este posto especial percorre todos os outros postos conferindo alterações de serviço e ocorrências gerais. Denominado Líder, responsável pelo registro geral de incidentes diário. Não está contratualmente obrigado a ser motorizado.

POSTO ALFA – PORTARIA - 02

DESCRIÇÃO DO POSTO – responsável pela entrada disposta na rodovia JK. Não há controle de entrada de pessoas ou veículos no horário de expediente. Não há previsão no planejamento do NTI para instalação de câmeras. Posto de posição fixa e sem responsabilidade de patrulhamento. Controle de entrada saída somente após as 23h.

VULNERABILIDADES – não havendo controle de entrada ou saída nem ao menos câmeras para o registro de circulação, qualquer sinistro ocorrido nas dependências da universidade será passível de IMPUNIDADE, dificultando a identificação de meliantes ou atividades suspeitas. Não existem cancelas ou controles de acesso. A universidade também não utiliza protocolos de identificação funcional ou crachás. Iluminação local funcionando.



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

SINISTROS - as ocorrências passíveis no posto portaria são o mais amplo espectro de ação e omissão, tais como: entrada e saída de pessoas armadas/em intenção criminosa, entrada e saída de menores em situação de risco, entrada e saída de atividade estranhas a atuação da universidade;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – Este posto lida diretamente com a entrada e circulação de pessoas e sua deficiência ou extinção impacta diretamente em **TODAS** as ocorrências do campus. Grau de ocorrência: **MÉDIO/ALTO**.

VIDEOMONITORAMENTO – não estão previstas no planejamento do NTI câmeras ou controle por cancelas. **RISCO: ALTO**

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – Em caso de sinistro não existe registro de entrada ou saída o que impede ações de reconhecimento ou prevenção. **GRAU DE DANO: ALTO**.

IMPACTO DIRETO – em caso de redução do posto fica desguarnecida a entrada. Tendo em vista a característica de portaria deste posto, é passível substituição de posto **ARMADO** por **POSTO DE INSPETORIA** ou **AGENTE DE PORTARIA**, de menor custo, que mesmo sendo unidade desarmada poderá ser assistida por outros postos na ocorrência de **SINISTROS**. Investimentos em equipamento de controle são necessários em caso de redução de posto. Como ponto fixo, também passível de utilização de unidade formada por servidores do quadro, desde que consideradas as características de posto especial (tratado neste relatório como **POSTO ESPECIAL – SERVIDORES DO QUADRO**);

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – instalação de câmeras e barreiras de controle e circulação de pessoas.

POSTO BRAVO - 03

DESCRIÇÃO DO POSTO - Responsável pelos prédios da Garagem, Almoxarifado, Patrimônio, DCET e laboratórios.

VULNERABILIDADES – área com construção inacabada, fronteira com a mata, refletores danificados, blocos de sala de aula recém construídos, ausência de grades em portas e janelas. O prédio do Patrimônio requer atenção especial pela guarda de material. Obras inacabadas aumentam o risco de ocorrências.

SINISTROS ; Furtos, Roubos, apropriação indébita de material, arrombamentos de carros; Furtos de notebook são os mais registrados pelo Setor de Patrimônio no SIPAC;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – oscilando entre **BAIXA** á **MÉDIA**

VIDEOMONITORAMENTO – estão previstas ao todo 7(sete) câmeras nesta área de patrulhamento;



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – A Unifap não registra nesta área a ocorrência de sinistro que iguale ou supere a cobertura da GARANTIA prestada pela empresa de vigilância, portanto classifico como RISCO TOLERÁVEL (oscilando entre inexistente\baixo\médio)

IMPACTO DIRETO– Este posto guarda prédios que concentram grande fluxo de bens (almoxarifado, garagem, patrimônio), e apesar de sua baixa ocorrência de sinistros, a segurança deve ser mantida ou aumentada. Em caso de opção de redução do posto pela administração para se adequar orçamentariamente, sugere-se redução de POSTO DIURNO(período de menor vulnerabilidade), mantendo-se o NOTURNO(redução de R\$143.268,00, aumento de risco de MÉDIO para ALTO) ;

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – gradeamento de janelas, manutenção de iluminação da área próxima da mata,

POSTO BRAVO EXTRA - 04

DESCRIÇÃO DO POSTO - Este posto se estende do Depsec ao Almoxarifado compreendendo também Laboratórios; área dá acesso à duas vias, uma na direção do NTI e outra na direção do DCET;

VULNERABILIDADES – Ausência de gradeamento em partes dos prédios, portas com fechaduras danificadas,

SINISTROS - Furtos, Roubos, apropriação indébita de material, arrombamentos de carros;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – a localização desta área com grande fluxo de pessoas, diminuem as ocorrências. RISCO TOLERÁVEL (de inexistente á médio)

VIDEOMONITORAMENTO – Além das câmeras já instaladas no DEPSEC para segurança de procedimentos seletivos está programado a instalação de 01 câmera no almoxarifado;

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – neste posto encontra-se o DEPSEC que lida com proteção e integridade de processos seletivos e de material de concurso (sendo que qualquer dano pode abalar também a imagem e a integridade de toda instituição UNIFAP). Os demais sinistros estão dentro da margem aceita da GARANTIA a ser prestada pela empresa.

IMPACTO DIRETO – área de grande circulação, impacto econômico referente a redução do posto, aumento de risco decorrente de redução de efetivo; AUMENTO DE RISCO DE MÉDIO PARA ALTO;

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – gradeamento e recuperação de portas e janelas. Conserto de iluminação e refletores próximos a área de mata diminuiria o risco para nível TOLERÁVEL.



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

POSTO CHARLIE - 05

DESCRIÇÃO DO POSTO - compreende Reitoria (e demais Pró-reitorias do prédio), PROGEP, CV, ANFITEATRO

VULNERABILIDADES – No prédio da reitoria grande quantidade de material de expediente e computadores sem o devido cuidado de proteção. ANFITEATRO: duas portas com acesso a rampas tornam vulneráveis o furto de equipamentos caros de som e iluminação do ambiente; ausência de gradeamento e iluminação na área de mata e ao setor próximo a rodovia JK. Esta area comporta 02 estacionamentos.

SINISTROS; furto de equipamentos; arrombamento de veículos;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – MEDIANA a ALTA (área do anfiteatro) tendo em vista as inúmeras fragilidades e a quantidade de equipamentos eletrônicos de valor;

VIDEOMONITORAMENTO – estão previstas apenas 4 câmeras neste setor, 02 na reitoria e 02 na Progep.

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – baixa capacidade de recuperação devido ao amplo espectro de materiais eletrônicos passíveis de furtos, mas não cobertos pelas garantias;

IMPACTO DIRETO –conforme entendimento do STJ a UNIVERSIDADE tem responsabilidade subjetiva em caso de arrombamento de veículos em seu estacionamento caso ofereça Vigilância específica para os estacionamentos, portanto passíveis de indenizações que devem ser consideradas no impacto de eventual redução deste posto. Além disso, o ANFITEATRO possui equipamentos caros que se furtados podem não ser cobertos pela garantia dada sua especificidade de situação;

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – gradeamento e recuperação da iluminação próxima a mata e da Rodovia JK. Conserto de portas e janelas danificadas (duas delas no anfiteatro encontram-se frágeis e de fácil arrombamento).

POSTO DELTA - 06

DESCRIÇÃO DO POSTO Bloco dos professores, blocos de sala de aulas F, G, H, I, J, K

VULNERABILIDADES – área próxima à mata, portas de sala de aula abertas na maioria dos casos, equipamentos como data-shows, roteadores expostos e de fácil apropriação



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

SINISTROS furtos e apropriação de equipamento. O setor de patrimônio identifica vários chamados de furto de data show e notebooks ou tentativa; baixa iluminação ou ausência, banheiros afastados passíveis de assédio\estupros ou crimes de violência;

PROBABILIDADE DE OCORRENCIA – O patrimônio registra grande incidência de sinistros, classificando a possibilidade de incidência em alta;

VIDEOMONITORAMENTO – não estão previstas câmeras nos blocos de sala de aulas;

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – os furtos podem ser cobertos pela garantia da empresa, entretanto o dano causado por sinistros como estupros ou assédios não podem ser mensurados no abalo da imagem da instituição bem como no dano causado a vida da vítima;

IMPACTO DIRETO – bloco de sala de aulas não pode ser reduzido sob pena de NÍVEL CRITICO de risco;

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – gradeamento de sala, conserto de portas e janelas. Iluminação da área de mata necessita atenção imediata devido ao trânsito de pessoas;

POSTO DELTA UM - 07

DESCRIÇÃO DO POSTO - Ciências da saúde, laboratórios de medicina, enfermagem, fisioterapia e laboratórios, laboratórios de farmácia

VULNERABILIDADES – área próxima da mata com iluminação ausente, parte do muro que está caído (imagem em anexo). Contêineres de gases expostos, posto próximo a saída da UBS, grande ocorrência de público externo estranho á universidade, Ausência de gradeamento de portas e janelas. O banheiro encontra-se afastado próximo a área de mata e do muro caído e sem iluminação ou video monitoramento;

SINISTROS furtos de material e equipamentos de laboratórios e substancias controladas, com a abertura do muro existe também um acesso não controlado direto para o conjunto da EMBRAPA. O banheiro isolado e sem iluminação pode ocasionar sinistros de violência sexual (estupros\assedio);

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – tendo em vista o número de equipamentos e as fragilidades expostas classifico com ALTA o risco ao patrimônio deste posto

VIDEOMONITORAMENTO – estão previstas câmeras nos seguintes lugares: Prédio de Fisioterapia (1) Prédio de Enfermagem (2), Ambulatório (2) Laboratório de Análises Clínicas (1)

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – sem capacidade de recuperação em caso de sinistro visto superar a capacidade da garantia bem como o abalo á imagem da Universidade, materiais médicos caros e substâncias sob controle. GRAU CRITICO.



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

IMPACTO DIRETO – impacto econômico negativo considerando o enorme possibilidade de sinistros (redução de posto aumenta o risco não sendo considerado economia em caso de grau crítico);

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – Reparação de iluminação próxima a área de mata bem como gradeamento de portas e janelas. Verificar plano de segurança em caso de incêndio tendo em vista o número de instalações de gás.

POSTO ECO- 08

DESCRIÇÃO DO POSTO - Compreende a Rádio e laboratórios de jornalismo, Ciências sociais, PROEAC e Umap.

VULNERABILIDADES – ausência de iluminação próximo da área de mata, grande fluxo de acadêmicos, portas e janelas danificadas e sem grades. Especificamente este posto cuida de um setor com grande número de pessoas idosas circulando. Equipamentos eletrônicos dos laboratórios de jornalismo e equipamentos dos estúdios da rádio e um Transmissor de 3 quilowatts podem ser danificados\sabotados ou simplesmente furtados.

SINISTROS - furto de equipamento e de acadêmicos às proximidades da área de mata. Devido à ausência de iluminação e a grande extensão da área de mata é passível de crimes de violência física ou sexual (assédios e estupros);

PROBABILIDADE DE OCORRENCIA – ALTA considerando os sinistros segundo o SIPAC, em pesquisa superficial, ocorrem em sua maioria neste posto e adjacências;

VIDEOMONITORAMENTO – está previsto a instalação de uma câmera no prédio da RADIO e uma no prédio da PROEAC, e uma última na UMAP;

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – mediana em caso de furto eis que coberto pela garantia. No caso de sinistros como violência ou violência sexual não existe CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DE DANO.

IMPACTO DIRETO – Em caso de redução do posto área de RISCO ALTO\CRITICO, portanto, a redução poderia ocasionar PREJUÍZO e não economia;

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – gradeamento e conserto de portas e janelas, instalação de refletores na área de mata, instalação de mais câmeras para vídeo monitoramento;

POSTO FOX - 09

DESCRIÇÃO DO POSTO - Blocos de sala de aula E, R, Q, S, T e P



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

VULNERABILIDADES – área próxima a mata, portas de sala de aula abertas na maioria dos casos, equipamentos como data-shows, roteadores expostos e de fácil apropriação

SINISTROS furtos e apropriação de equipamento. O setor de patrimônio identifica vários chamados de furto de data show e notebooks ou tentativa ; baixa iluminação ou ausência, banheiros afastado passível de assédio\estupros

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – O patrimônio registra grande incidência de sinistros, classificando a possibilidade de incidência em alta;

VIDEOMONITORAMENTO – não estão previstas câmeras nos blocos de sala de aulas;

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – os furtos podem ser cobertos pela garantia da empresa, entretanto o dano causado por sinistros como estupros ou assédios não podem ser mensurados no abalo da imagem da instituição bem como no dano causado a vida da vítima;

IMPACTO DIRETO – bloco de sala de aulas não pode ser reduzido sob pena de NIVEL CRITICO de risco;

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – gradeamento de sala, conserto de portas e janelas. Iluminação da área de mata necessita atenção imediata devido ao transito de pessoas;

POSTO TANGO - 10

DESCRIÇÃO DO POSTO- Ginásio, Pista de atletismo\campo, Piscina

VULNERABILIDADES – esta grande área contempla a parte desportiva da universidade. Encontram-se de frente a Rodovia JK e tem em sua rota equipamentos caros como ILUMINAÇÃO DA PISTA (ainda sob judicie, no valor de aprox 500 mil reais) e uma bomba da piscina.

SINISTROS Furto e má utilização dos equipamentos (uso da piscina para recreação ou alheio a finalidade), furto de fios ou equipamento de iluminação;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – de média à alta tendo em vista que os equipamentos de iluminação e bombas de águas são alvo de bandidos com fácil revenda no mercado adjacente.

VIDEOMONITORAMENTO – não estão previstas câmeras neste posto

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – INEXISTENTE uma vez danificada ou inutilizada os equipamentos seria de difícil justificação no procedimento instaurado pela polícia federal;

IMPACTO DIRETO – ALTO IMPACTO ECONOMICO NEGATIVO (pode trazer prejuízo irreparável ou superior a garantia prestada pela empresa);



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – adicionar planejamento de instalação de câmeras.

POSTO TANGO EXTRA - 11

DESCRIÇÃO DO POSTO - Engloba biblioteca, prefeitura, blocos A, B,C,D, NTI

VULNERABILIDADES – posto com boa iluminação e com prédio com gradeamento razoavelmente padronizado, alta circulação de pessoas.

SINISTROS furtos variados, arrombamento de carros;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – BAIXA\MÉDIA - risco tolerável

VIDEOMONITORAMENTO – estão previstas 09 câmeras neste posto, sendo 06 no NTI. 01 na biblioteca e 02 na prefeitura

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – boa capacidade de recuperação do dano equivalente á garantia prestada pela empresa

IMPACTO DIRETO – recomenda-se prioritariamente em caso de redução do posto, inicialmente testa redução de posto DIURNO.;

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – instalação imediata das câmeras prevista, sinalização.

POSTO GOLF - 12

DESCRIÇÃO DO POSTO - Portaria UBS, anexos e depósitos

VULNERABILIDADES – área de portaria com uma unidade básica de saúde com atendimento ao público externo, estacionamento aberto, ausência de iluminação em área próxima da mata e muro caído na divisa com o conjunto da EMBRAPA.

SINISTROS furtos e arrombamento de veículos, furtos de equipamentos. Funcionários da UBS foram categóricos em relatar o grande número de atendimento de pessoas armadas (de fogo e brancas), na diligencia ao setor foi verificado o furto de um carro no estacionamento (step), material e equipamentos expostos atraem a atenção de bandidos;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – ALTA\CRITICA, ocorrendo pelo menos uma por mês segundo profissionais da UBS;

VIDEOMONITORAMENTO – estão previstas 04 câmeras a serem instaladas na UBS.

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – vide posto ALFA (portaria)

IMPACTO ECONOMICO – Vide posto ALFA (portaria)



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – recuperação do muro é emergencial e instalação de câmeras também é urgente iluminação da área de mata também é necessária

POSTO GOLF EXTRA - 13

DESCRIÇÃO DO POSTO - Blocos de sala de aula de medicina, fisioterapia, farmácia e enfermagem, nos limites do posto 12 GOLF e 07 DELTA UM

VULNERABILIDADES – área cercada por mata com mesmas vulnerabilidades descritas no posto 07 DELTA UM (vide acima), acrescido da proximidade da PORTARIA\UBS.

SINISTROS igual ao posto 07 DELTA UM - ALTA;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – ALTA

VIDEOMONITORAMENTO – estão previstas 04 câmeras distribuídas entre os prédios de medicina, fisioterapia e enfermagem

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – igual ao posto 09 DELTA UM

IMPACTO DIRETO – igual ao posto 09 DELTA UM;

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – igual ao posto 09 DELTA UM

POSTO MIKE LIMA - 14

DESCRIÇÃO DO POSTO - Este posto patrulha a Escola de Aplicação, prédio pertencente a UNIFAP em convênio com a Prefeitura Municipal de Macapá. Este posto, portanto, NÃO É RESPONSABILIDADE guarda da UNIFAP, cabendo à prefeitura a manutenção deste posto.

VULNERABILIDADES – não é possível relatar. Item prejudicado

SINISTROS - Item prejudicado;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – item prejudicado

VIDEOMONITORAMENTO – não há previsão de vídeo monitoramento

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO -item prejudicado - responsabilidade da PMM

IMPACTO DIRETO – Este é o único posto que pode gerar ECONOMIA (IMPACTO ECONÔMICO POSITIVO), eis que por não proteger o patrimônio da Unifap, cabendo a PMM, sua redução impactaria em R\$213.000,00 (duzentos e treze mil reais), ANUAIS aproximadamente com a exclusão de um posto 24h. Alternativamente poderá este posto ser substituído por contratação de



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

Vigilância Residencial, mais barata e com eficiência para proteção do prédio afastado do Campus. Assim, sua exclusão não impactaria no GRAU DE RISCO da Instituição.

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – item prejudicado - responsabilidade da PMM

POSTO RE - 14

DESCRIÇÃO DO POSTO- Este posto patrulha a área da residência estudantil

VULNERABILIDADES – a obra ainda não foi inaugurada, portanto este item está prejudicado. Entretanto faz-se mister destacar a entrada irregular de pessoas no campus Marco Zero através desta área,

SINISTROS já foram relatados os mais diversos tipos de sinistro e de entrada e saída de pessoas em atitude suspeita;

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – item prejudicado

VIDEOMONITORAMENTO – não há previsão de monitoramento para este prédio

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – Item prejudicado

IMPACTO DIRETO – a Gestão pode fazer uso de monitoramento residencial neste posto enquanto a obra não for inaugurada, reduzindo encargos de mão de obra, na ordem de R\$213.000,00(duzentos e treze mil reais). Habitado o prédio tem que ser guarnecido de posto eis que é afastado do Campus com grande área de mata nas cercanias.

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – contratação de monitoramento residencial, instalação de alarmes;

POSTO RU -16

DESCRIÇÃO DO POSTO - Este posto patrulha o Restaurante Universitário, Prédio Aranha, Pós graduação; Prédio Amazonas,

VULNERABILIDADES – área próxima de mata sem qualquer iluminação, janelas e portas sem gradeamento e danificadas. Em 2018 um relatório de risco fornecido pela empresa Elite atesta que nenhuma das vulnerabilidades identificadas foram corrigidas. No prédio Aranha existem fechaduras com identificação digital, porém não se sabe se estas funcionam.

SINISTROS furto de equipamento, arrombamentos;



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

PROBABILIDADE DE OCORRÊNCIA – já foram registrados pela vigilância várias tentativas de arrombamento. Inclusive a maioria das janelas e portas deste setor estão danificadas. GRAU ALTO

VIDEOMONITORAMENTO – está prevista apenas a instalação de 01 câmera no Restaurante Universitário segundo o NTI;

CAPACIDADE DE RECUPERAÇÃO DO DANO – igual ou menor que a garantia prestada pela empresa;

IMPACTO DIRETO – Em caso de redução este posto aumentaria o risco para GRAU CRITICO;

AÇÕES DE REDUÇÃO DE RISCO – instalação imediata dos refletores ao redor da área de mata bem como a substituição de portas e janelas quebradas. Gradeamento também é necessário nos prédios deste posto.

POSICIONAMENTO DOS POSTOS – atualmente a disposição dos postos se configura assim:





MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Amapá – UNIFAP
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
DIVISÃO DE SERVIÇOS GERAIS - DSG

9 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após analisar em diligência a estes postos, esta COMISSÃO faz as seguintes explicações:

DA IMAGEM DA UNIFAP NA PERANTE A SOCIEDADE

Apesar de na maioria dos casos de sinistros relatados pela imprensa tem tom exagerado, em pesquisa superficial a UNIFAP é vista como lugar com grande incidência de roubos e estupro (não havendo comprovação fática ou registro policial que consolide esta ideia). Não existem estudos acerca da criminalidade ou índice de furtos nos Campi da universidade federal, que está localizado num bairro de periferia, que concentra altas taxas de criminalidade.

A sensação de segurança experimentada pela comunidade acadêmica NÃO É SATISFATÓRIA com o efetivo já reduzido de 16 postos 24h, não havendo possibilidade de melhorar com uma redução de postos vulneráveis ou em grau crítico. Como já foi dito os postos classificados com GRAU CRÍTICO são aqueles que a ocorrência de sinistro é quase certa, restando apenas a administração se preparar para o prejuízo quando ocorrer.

Nesse sentido, com base no explanado por este relatório solicito a ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR que considere as informações relatadas para dimensionar o efetivo de postos assumindo a responsabilidade por RISCO ACIMA DO TOLERÁVEL. Orienta-se que a administração experimente primeiras medidas de economia que não afetem o risco, mantendo assim o mesmo tamanho do contrato. Em caso de inevitabilidade de corte de postos que prioritariamente sejam os DIURNOS.

Sendo o que tenho a relatar, submeto a avaliação superior de medidas para configuração de ESTUDO PRELIMINAR e produção de TERMO DE REFERENCIA.